

Ecole Jeunes Chercheurs Algorithmique et
Calcul Formel
Montpellier, 04-08 Avril 05

Sommes harmoniques multiples

Christian Costermans, Jean-Yves Enjalbert, Hoang Ngoc Minh,
Michel Petitot

Université Lille 1 & Université Lille 2

Introduction

Nombres harmoniques classiques

$$H_r(N) = \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^r} \quad N \in \mathbb{N}, r \geq 0$$

Généralisation à des compositions $\mathbf{s} = (s_1, \dots, s_r)$

$$H_{\mathbf{s}}(N) = \sum_{N \geq n_1 > \dots > n_r > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} \dots n_r^{s_r}}$$

Problème : *comportement de ces sommes pour $N \rightarrow +\infty$?*

Où trouver de telles sommes?

- ▶ Analyse des arbres hyperquaternaires de dimension d [Labelle, Laforest, 95], apparition de probabilités de la forme

$$\pi_{N,k} = \frac{1}{N} \sum_{N \geq n_1 > \dots > n_{d-1} > k} \frac{1}{i_1 \dots i_{d-1}}$$

- ▶ Electrodynamique quantique [Blümlin, 04], les sommes harmoniques multiples interviennent sous une forme *colorée*

$$S_{a_1, \dots, a_n}(N) = \sum_{N \geq k_1 \geq \dots \geq k_n \geq 1} \frac{\text{sign}(a_1)^{k_1}}{k_1^{|a_1|}} \dots \frac{\text{sign}(a_n)^{k_n}}{k_n^{|a_n|}}$$

Relation de mélange

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^{s_1}} \sum_{m=1}^N \frac{1}{m^{s_2}} &= \sum_{N \geq n > m > 0} \frac{1}{n^{s_1} m^{s_2}} + \sum_{N \geq m > n > 0} \frac{1}{m^{s_2} n^{s_1}} \\ &+ \sum_{N \geq n > 0} \frac{1}{n^{s_1 + s_2}} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow H_{s_1}(N)H_{s_2}(N) = H_{s_1, s_2}(N) + H_{s_2, s_1}(N) + H_{s_1 + s_2}(N).$$

Si on adopte le codage suivant $H_w(N) := H_{s_1, \dots, s_r}(N)$ avec $w = y_{s_1} \dots y_{s_r}$, on fait apparaître des relations sur les mots de la forme

$$y_{s_1} \star y_{s_2} = y_{s_1} y_{s_2} + y_{s_2} y_{s_1} + y_{s_1 + s_2}.$$

COMBINATOIRE DES MOTS

Mots de Lyndon

- ▶ Soit l'alphabet $\{y_i/i \in \mathbb{N}^*\}$, le mot vide est noté ϵ .
- ▶ Y ordonné par $y_i < y_j$ si $i > j \Rightarrow$ ordre lexicographique sur Y^*
- ▶ $l \in Y^*$ mot de Lyndon $\Leftrightarrow l$ strictement plus petit que ses facteurs droits stricts.
On note $Lyn(Y)$ l'ensemble des mots de Lyndon sur Y .
- ▶ Exemple : $w = y_1y_4y_2 \notin Lyn(Y)$ car $w > y_2$.
Par contre, $u = y_4y_2y_1 \in Lyn(Y)$.

Produit de mélange

Outre le produit de concaténation, on définit le produit de mélange ou *shuffle* de deux mots par $\epsilon \star w = w$, pour tout $w \in Y^*$ et pour tous mots $u = y_i u'$ et $v = y_j v'$ par

$$u \star v = y_i(u' \star v) + y_j(u \star v') + y_{i+j}(u' \star v').$$

Par exemple,

$$\begin{aligned} y_2 y_5 \star y_4 &= y_2(y_5 \star y_4) + y_4(y_2 y_5 \star \epsilon) + y_6(y_5 \star \epsilon) \\ &= y_2(y_5 y_4 + y_4 y_5 + y_9) + y_4 y_2 y_5 + y_6 y_5 \\ &= y_2 y_5 y_4 + y_2 y_4 y_5 + y_4 y_2 y_5 + y_2 y_9 + y_6 y_5. \end{aligned}$$

Théorème de Radford

Theorem (Radford, Hoffman, 97)

$$(\mathbb{Q}\langle Y \rangle, \star) \simeq (\mathbb{Q}[Lyn(Y)], \star)$$

Autrement dit, tout mot peut se décomposer *de manière unique* comme produit de mots de Lyndon.

Par exemple,

$$y_1 y_4 y_2 = y_1 \star y_4 y_2 - y_4 y_1 y_2 - y_4 y_2 y_1 - y_4 y_3 - y_5 y_2.$$

Remarque : Le procédé est constructif.

Algèbre des sommes harmoniques

Soit la \mathbb{R} -algèbre $\mathcal{H}_{\mathbb{R}} = (\{H_w\}_{w \in Y^*}, \cdot)$.

Theorem (Hoffman, 97)

Pour tous mots $u, v \in Y^*$, $H_{u \star v}(N) = H_u(N)H_v(N)$.

Proposition (Hoang Ngoc Minh, 03)

$\mathcal{H}_{\mathbb{R}} \simeq (\mathbb{R}\langle Y \rangle, \star)$.

Corollary

$\mathcal{H}_{\mathbb{R}} \simeq \mathbb{R}[H_l, l \in \text{Lyn}(Y)]$.

Par exemple,

$$H_{1,4,2} = H_1 H_{4,2} - H_{5,2} - H_{4,1,2} - H_{4,2,1} - H_{4,3}.$$

Corollary (Petitot, 04)

Les sommes harmoniques H_w , pour $w \in Y^*$ sont \mathbb{R} -linéairement indépendantes.

DEVELOPPEMENTS ASYMPTOTIQUES

Définition récursive de H_w

Pour $w = y_{s_1} \cdots y_{s_r}$,

$$\begin{aligned} H_w(N) &= \sum_{N \geq n_1 > \dots > n_r > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} \cdots n_r^{s_r}} \\ &= \sum_{n_1=r}^N \frac{1}{n_1^{s_1}} \sum_{n_1-1 \geq n_2 > \dots > n_r > 0} \frac{1}{n_2^{s_2} \cdots n_r^{s_r}} \\ &= \sum_{n_1=r}^N \frac{1}{n_1^{s_1}} H_{w'}(n_1 - 1), \end{aligned}$$

en posant $w = y_{s_1} w'$.

Principe de l'algorithme

- ▶ Si $w = y_r, r \geq 1$ le développement asymptotique de $H_r(N)$ est connu (Euler-Maclaurin).
- ▶ Par exemple,

$$H_2(N) = \zeta(2) - \frac{1}{N} + \frac{1}{2N^2} + O\left(\frac{1}{N^3}\right)$$

- ▶ Si $w = y_r w'$, on utilise la définition récursive précédente sous la forme

$$H_w(N) = \zeta(w) - \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{n^{s_1}} H_{w'}(n-1)$$

avec $\zeta(w) = \lim_{N \rightarrow +\infty} H_w(N)$ (Multiple Zeta Value) et on remplace $H_{w'}(n-1)$ par son D.A.

Exemple pour $w = y_4 y_2$

$$H_{4,2}(N) = \zeta(4, 2) - \sum_{i=N+1}^{\infty} \frac{H_2(i-1)}{i^4},$$

Mais $H_2(i-1) = \zeta(2) - \frac{1}{i} - \frac{1}{2} \frac{1}{i^2} + O\left(\frac{1}{i^3}\right)$ donc

$$\begin{aligned} H_{4,2}(N) &= \zeta(4, 2) - \zeta(2) \sum_{i=N+1}^{\infty} \frac{1}{i^4} + \sum_{i=N+1}^{\infty} \frac{1}{i^5} \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{i=N+1}^{\infty} \frac{1}{i^6} + \sum_{i=N+1}^{\infty} O\left(\frac{1}{i^7}\right) \end{aligned}$$

Exemple pour $w = y_4 y_2$ (2)

D'où, en développant les restes des séries en N

$$\begin{aligned} H_{4,2}(N) &= \zeta(4, 2) - \frac{1}{3} \frac{\zeta(2)}{N^3} + \frac{\frac{1}{2} \zeta(2) + \frac{1}{4}}{N^4} \\ &\quad - \frac{\frac{1}{3} \zeta(2) + \frac{2}{5}}{N^5} + O\left(\frac{1}{N^6}\right) \end{aligned}$$

Remarque : on a obtenu un D.A. à l'ordre 6 en effectuant un D.A. du numérateur à l'ordre 3.

Cas d'un mot divergent $w = y_1 y_4$

- ▶ Problème : $\zeta(1, 4)$ est divergente ! En effet, $H_w(N)$ converge quand $N \rightarrow \infty$ ssi $w = y_{s_1} w'$ avec $s_1 > 1$.
- ▶ Solution: décomposition de Radford.

En effet, puisque $y_1 y_4 = y_1 \star y_4 - y_4 y_1 - y_5$, alors

$$\begin{aligned} H_{1,4}(N) &= H_1(N)H_4(N) - H_{4,1}(N) - H_5(N) \\ &= \frac{1}{90} \gamma \pi^4 - \zeta(4, 1) + \frac{1}{90} \ln(N) \pi^4 - \zeta(5) + \frac{1}{180} \frac{\pi^4}{N} \\ &\quad - \frac{1}{1080} \frac{\pi^4}{N^2} + \frac{1}{9} \frac{1}{N^3} + \frac{-1/24 + \frac{1}{10800} \pi^4}{N^4} + O\left(\frac{1}{N^5}\right) \end{aligned}$$

- ▶ Conclusion : nécessité de stocker une table des D.A. pour les mots de Lyndon.